

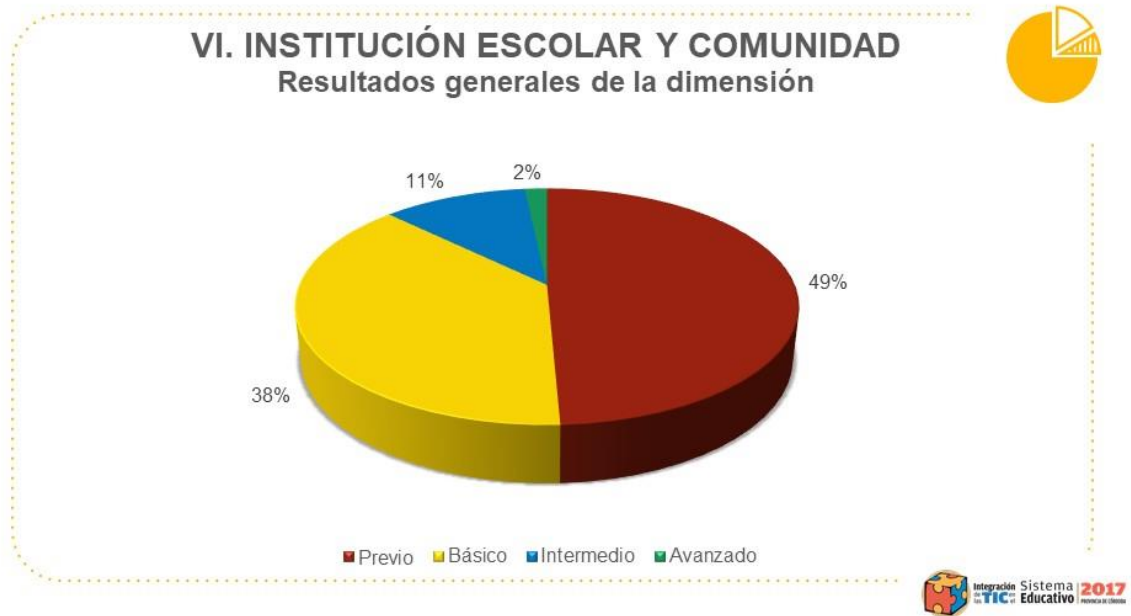
*Diagnóstico situacional sobre la integración
de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)
en el Sistema Educativo de Córdoba*

Componente VI: Institución Escolar y Comunidad

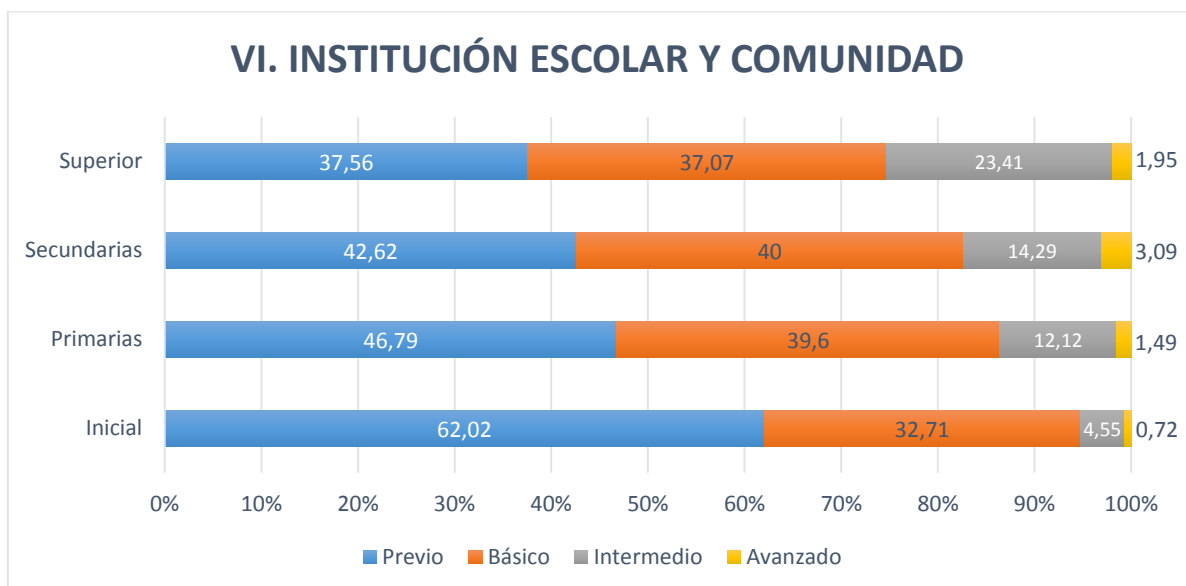
FASCÍCULO

7

V. INSTITUCIÓN ESCOLAR Y COMUNIDAD

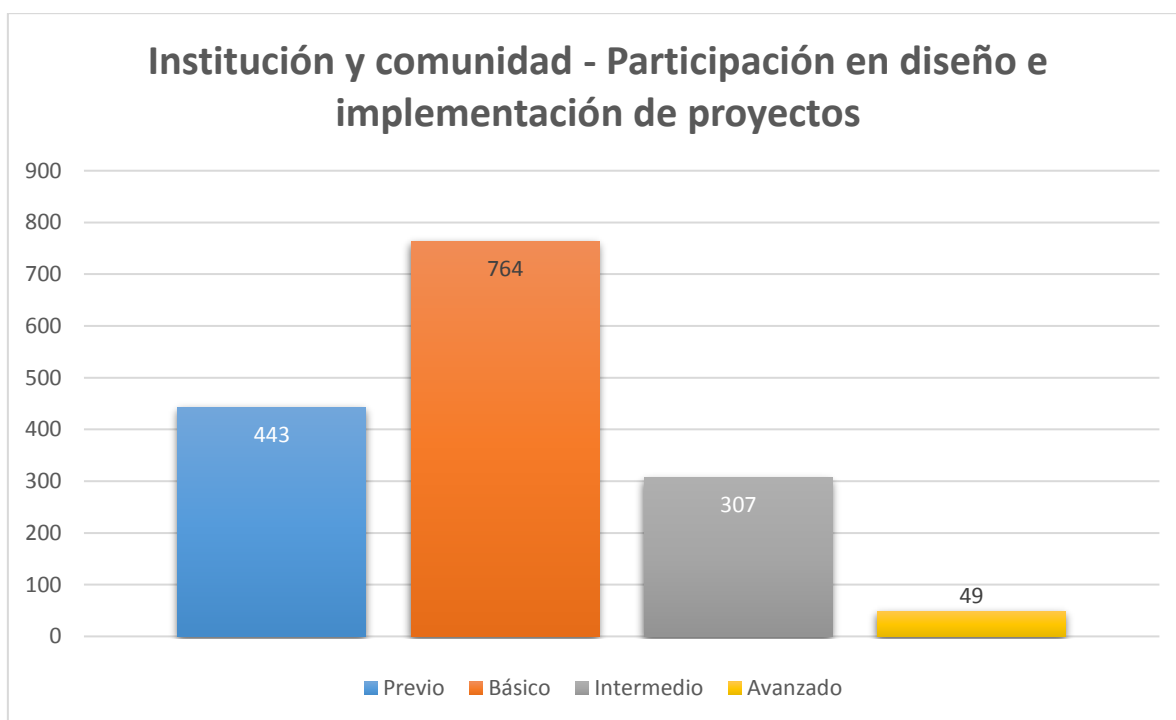


El gráfico X muestra la distribución de resultados obtenidos en este componente que pretende profundizar la mirada sobre los procesos de articulación entre la comunidad y sus diferentes actores, y el rol que pueden jugar las instituciones educativas como potenciadoras de vínculos que propicien una integración armónica y consensuada de las TIC a los diferentes procesos educativos.

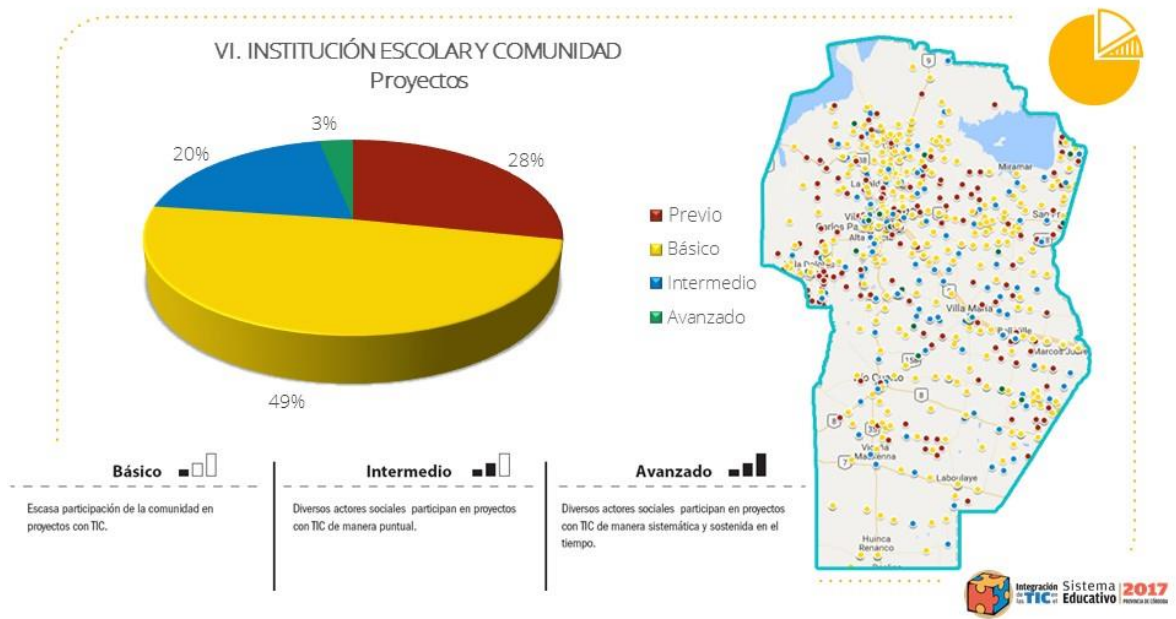


En este componente se concentra la mayor cantidad de adhesiones al nivel previo en todos los niveles educativos. En los niveles Primario, Secundario y Superior, las cifras acercan a ese nivel con el básico, pero en el Nivel Inicial la diferencia es muy marcada.

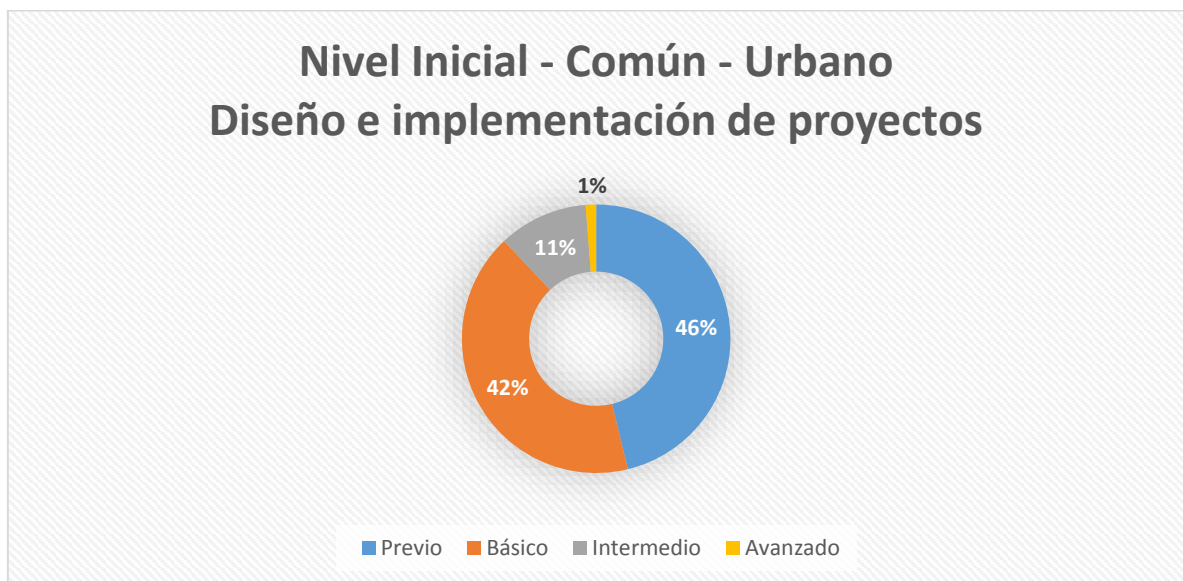
VI.1 INSTITUCIÓN ESCOLAR Y COMUNIDAD – PARTICIPACIÓN EN DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS



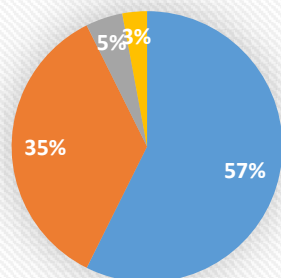
En este primer indicador se observa que la percepción de los docentes encuestados marca una escasa participación de actores externos a centro educativo en la definición de proyectos que integren TIC. El segundo grupo que concentra resultados manifiesta directamente la inexistencia de esos lazos lo que deja suponer que, de existir algún proyecto con TIC, todas las decisiones son tomadas exclusivamente por docentes o por docentes y estudiantes.



En este componente se observa una distribución homogénea de las opiniones en el territorio provincial.



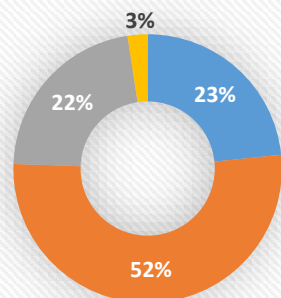
Nivel Inicial - Común - Rural Diseño e implementación de proyectos



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

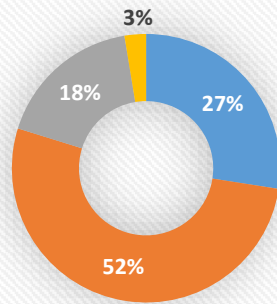
En el Nivel Inicial, se percibe que los miembros de la comunidad educativa, tanto del ámbito rural como el urbano, casi no participan o participan muy escasamente en los diferentes momentos de elaboración de proyectos con TIC.

Nivel Primario - Común - Urbano Diseño e implementación de proyectos



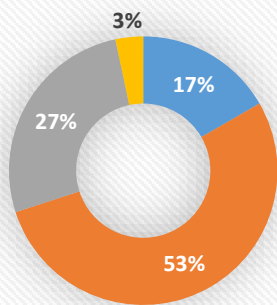
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Común - Rural Diseño e implementación de proyectos



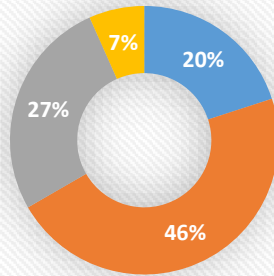
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Especiales - Urbano Diseño e implementación de proyectos



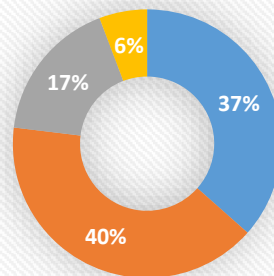
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - EJA - Urbano Diseño e implementación de proyectos



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

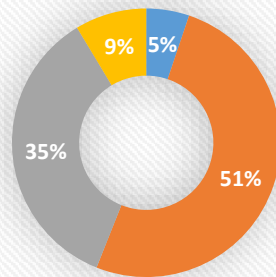
Nivel Primario - Rurales Diseño e implementación de proyectos



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

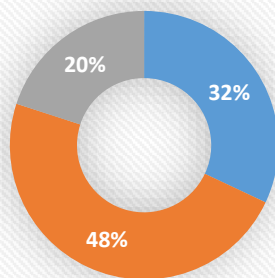
En el Nivel Primario, la situación es más positiva ya que las adhesiones se concentran en el nivel básico con buena proyección hacia el nivel intermedio, lo que evidencia una participación acotada en cuanto a su recurrencia y al tipo de situación en la que colaboran los diferentes actores comunitarios interesados en hacerlo.

Nivel Secundario - Común - Urbano Diseño e implementación de proyectos



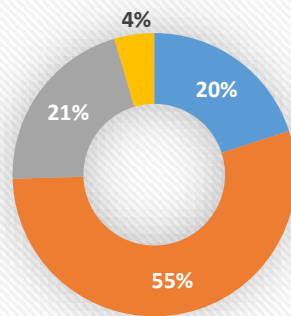
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Común - Rural Diseño e implementación de proyectos



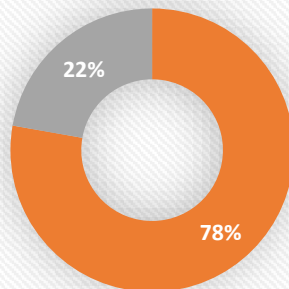
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Diseño e implementación de proyectos



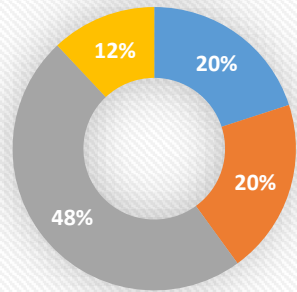
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Rural Diseño e implementación de proyectos



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Superior - Común Diseño e implementación de proyectos

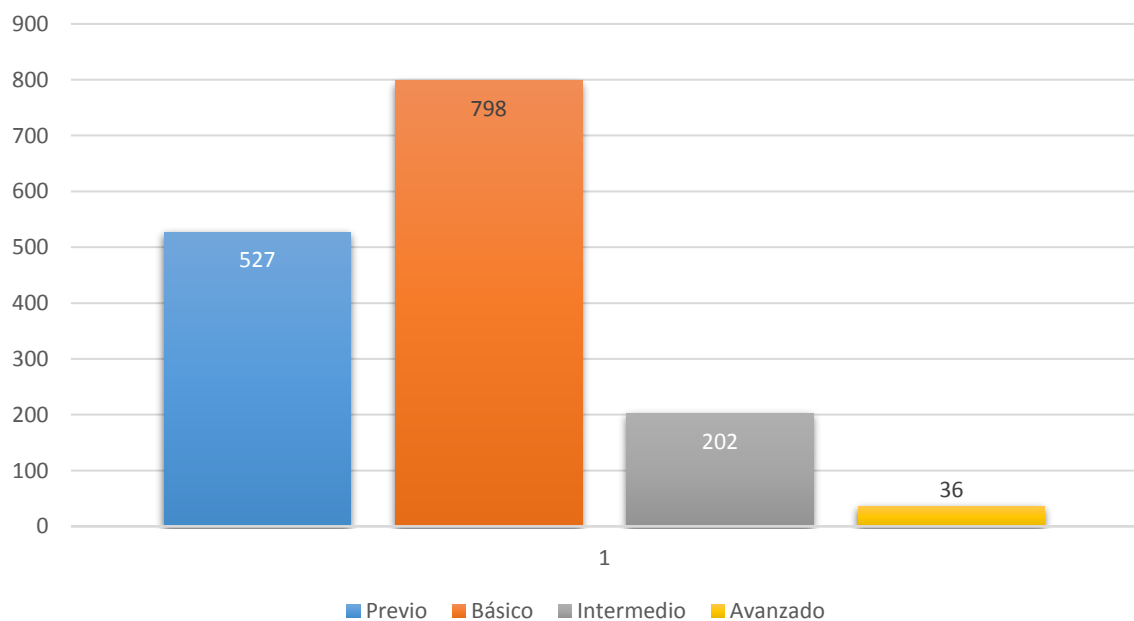


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

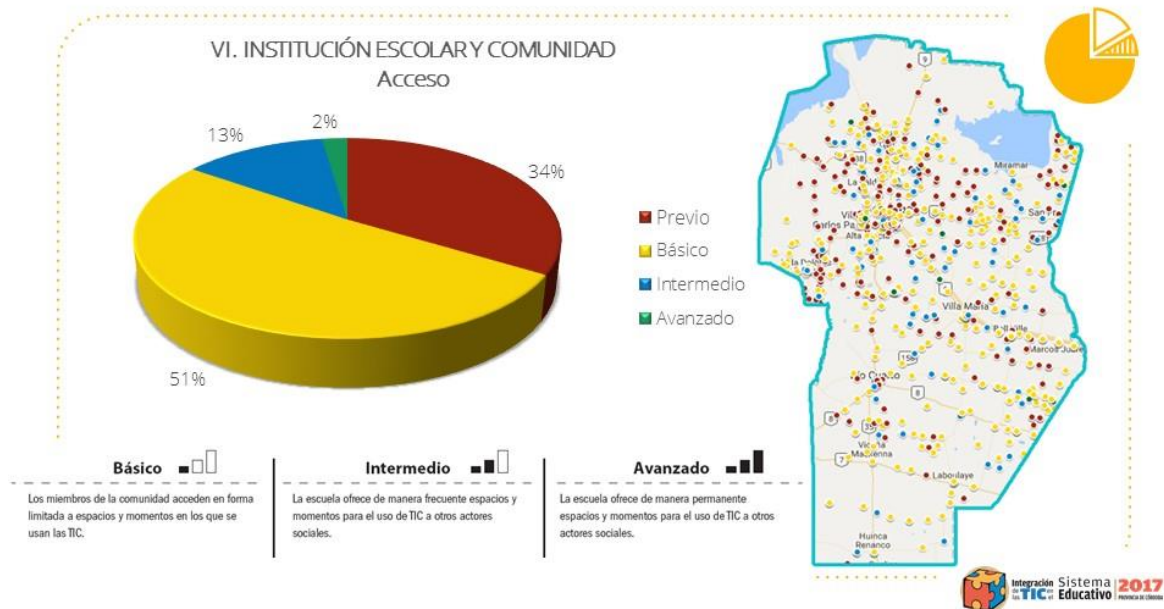
En el Nivel Secundario y en el Nivel Superior, se verifican valores aún más elevados de adhesión a los niveles básico e intermedio, lo que deja ver una mayor permeabilidad de la institución escolar hacia las propuestas y aportes que puedan realizar los agentes comunitarios externos a la escuela.

VI.2 INSTITUCIÓN ESCOLAR Y COMUNIDAD – ACCESO COMUNITARIO

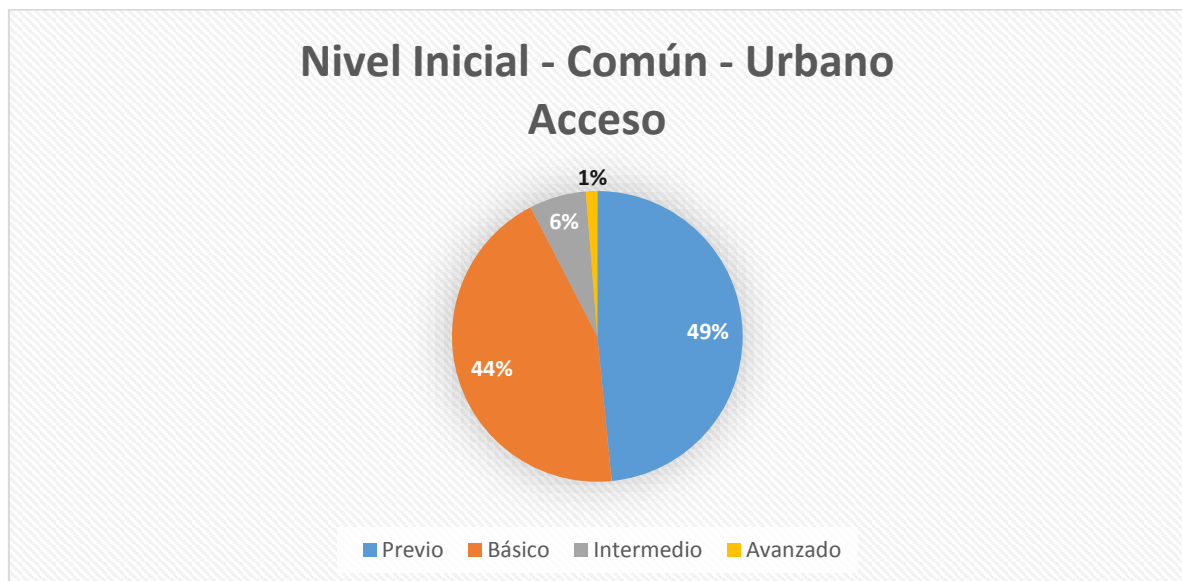
Institución y comunidad - Acceso



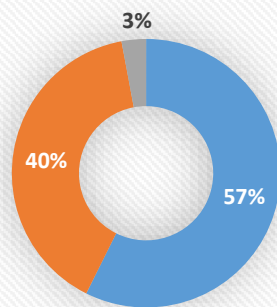
Este indicador marca una tendencia similar a la del que lo precede. La concentración de voces en el nivel básico deja de manifiesto que la ausencia en la toma de decisiones se incrementa con la no intervención de miembros de la comunidad en momentos en los que se están usando TIC en actividades pedagógicamente significativas.



La distribución geográfica de las opiniones vertidas sobre este componente guarda similitud con lo obtenido en el apartado anterior. El incremento en el nivel previo es visiblemente resultante del paso del nivel básico a previo en varias instituciones.



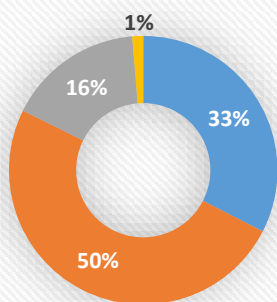
Nivel Inicial - Común - Rural Acceso



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

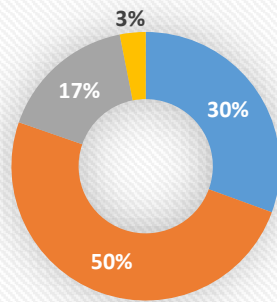
En el Nivel Inicial, las opiniones se dividen casi de manera proporcional entre dos posiciones. Por un lado, existen limitaciones para que diferentes actores comunitarios puedan compartir momentos en los que se hace uso de las TIC mientras que, por el otro, el acceso es imposible. Es posible asociar estos resultados con el tipo de prácticas generales que se realizan en este nivel educativo en el que los lazos pedagógicos parecen reducirse a la relación docente – estudiante, excluyendo algún otro actor externo.

Nivel Primario - Común - Urbano Acceso



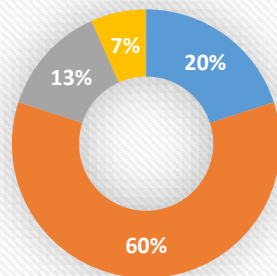
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Común - Rural Acceso



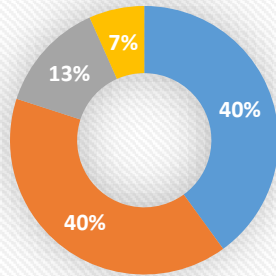
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Especiales - Urbano Acceso



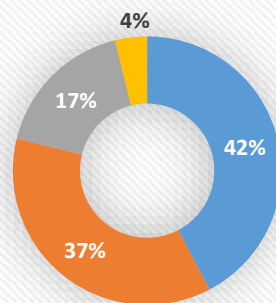
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - EJA - Urbano Acceso



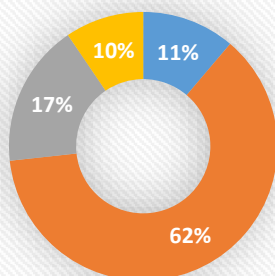
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Rurales Acceso



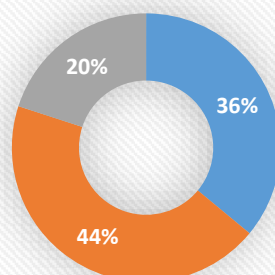
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario- Común - Urbano Acceso



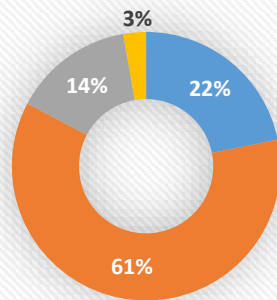
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario- Común - Rural Acceso



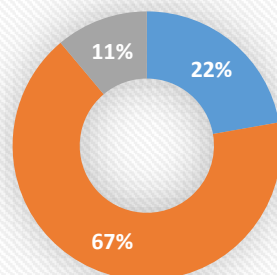
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Acceso



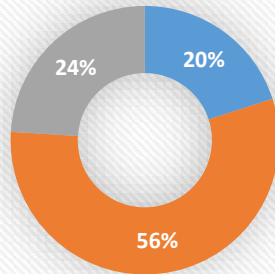
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Rural Acceso



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Superior - Común Acceso

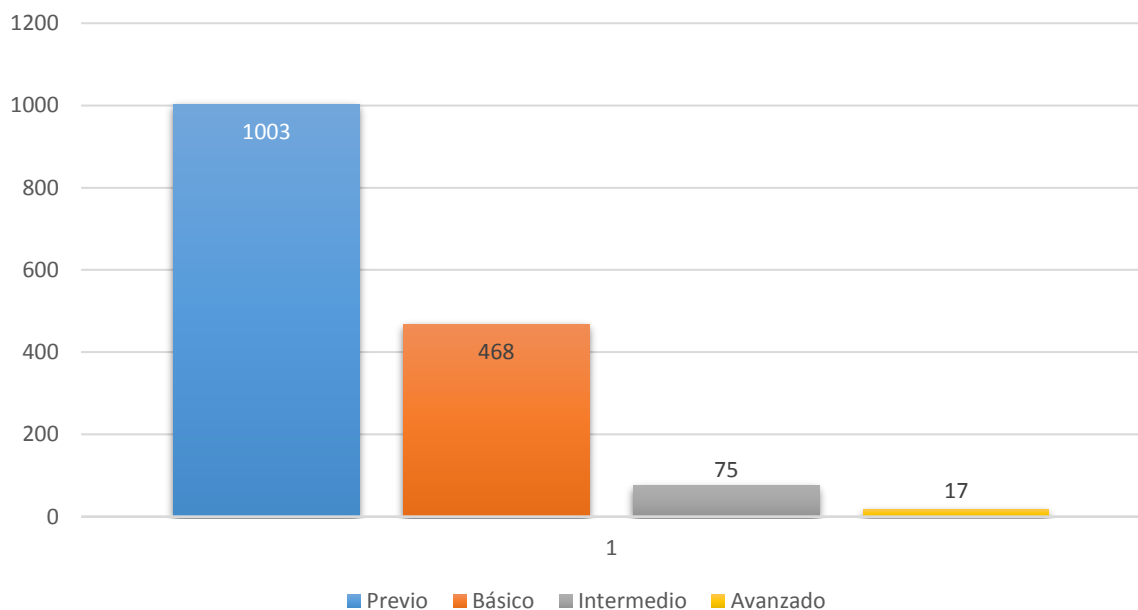


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

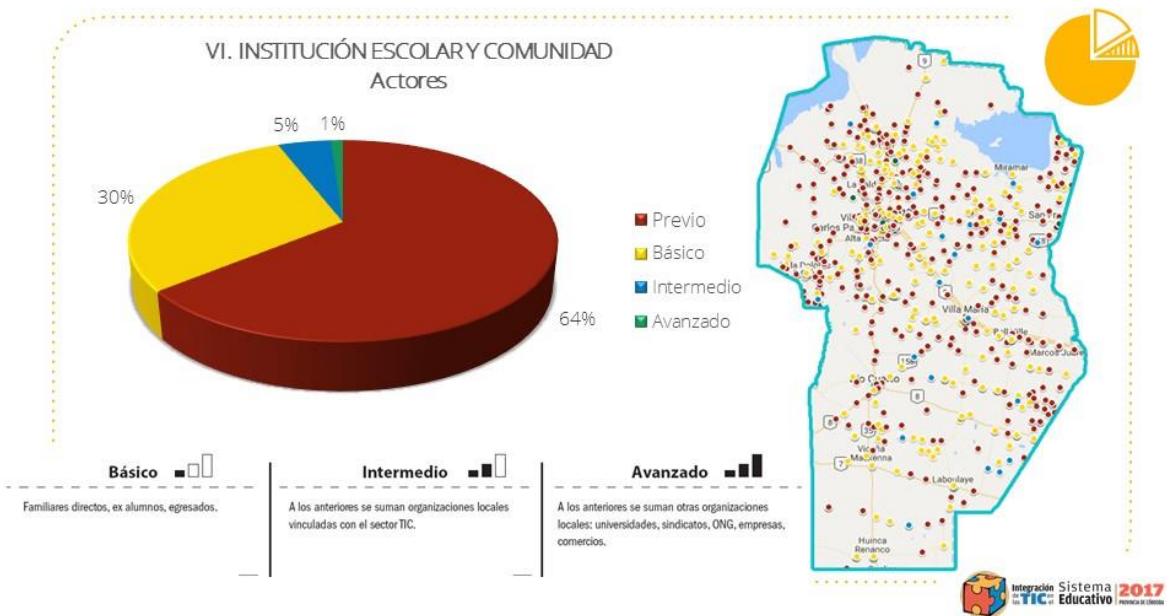
En los niveles Primario, Secundario y Superior, la situación mayoritaria deja de manifiesto que existe cierta limitación en la apertura de espacios que promuevan el uso de tecnologías por parte de diversos actores comunitarios.

VI.3 INSTITUCIÓN ESCOLAR Y COMUNIDAD – ACTORES INVOLUCRADOS

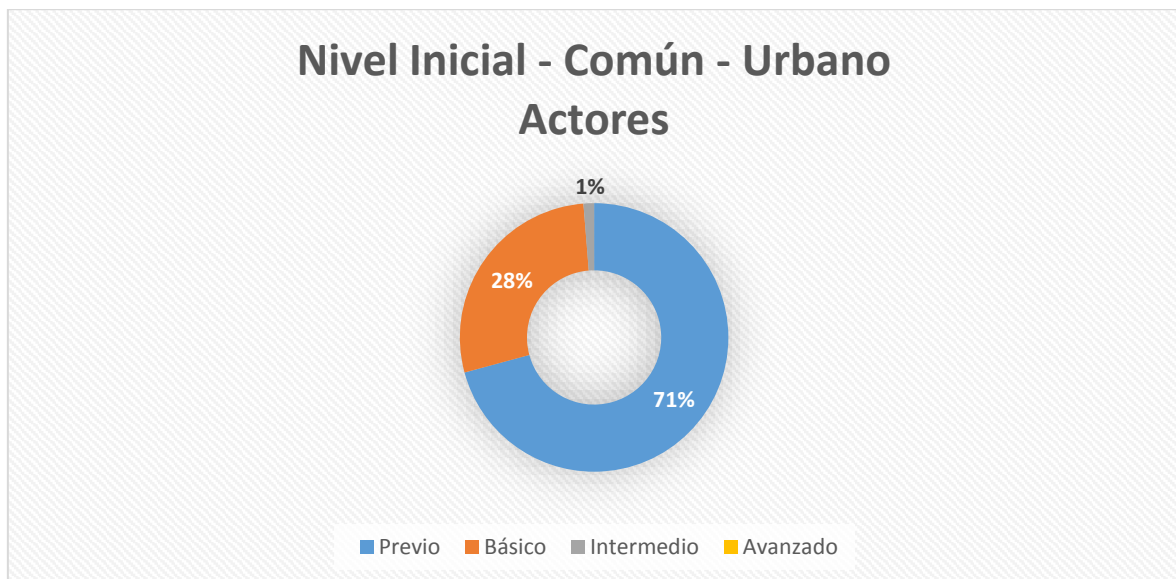
Institución y comunidad - Actores involucrados



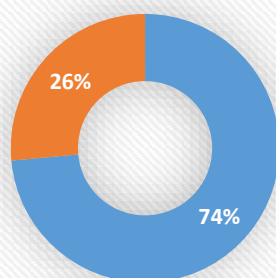
Los resultados obtenidos en este tercer indicador guardan coherencia con los obtenidos en los dos rubros previos. La ausencia de otros actores en los procesos de planificación e implementación de proyectos integradores de TIC es mayoritaria y sólo en una proporción reducida se visualiza la intervención de familiares o egresados. Una vez más, docentes y estudiantes emergen como los únicos actores intervinientes.



En cuanto a la distribución de las opiniones sobre este componente se observa, una vez más, una dispersión homogénea de los diferentes niveles en todo el territorio provincial.



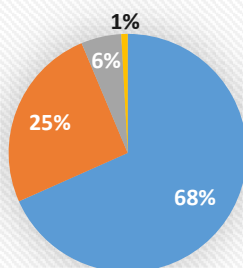
Nivel Inicial - Común - Rural Actores



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

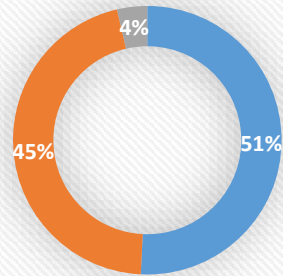
En el Nivel Inicial, los resultados muestran que en la mayoría de los casos no hay actores externos involucrados en los procesos de inserción de TIC y que solo, ocasionalmente, intervienen familiares de los estudiantes.

Nivel Primario - Común - Urbano Actores



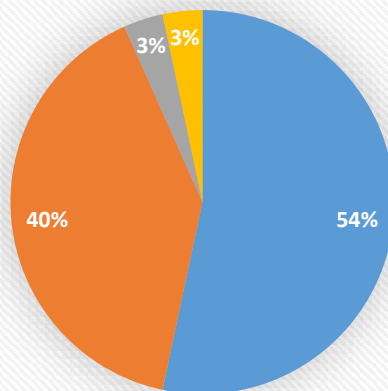
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Común - Rural Actores



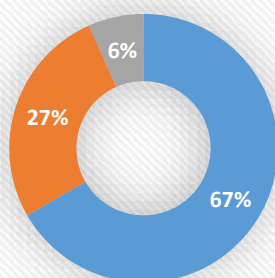
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Especiales - Urbano Actores



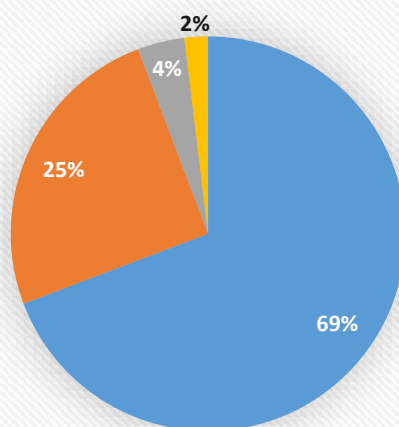
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - EJA - Urbano Actores



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

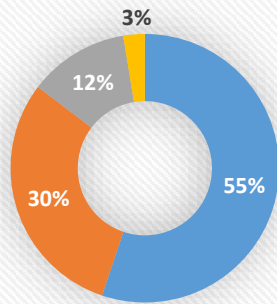
Nivel Primario - Rurales Actores



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

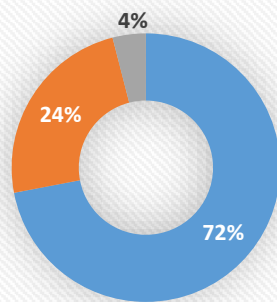
En el Nivel Primario la situación es similar a la del Nivel Inicial, aunque aparecen algunos porcentajes en el nivel intermedio que permiten tener una mirada positiva sobre posibles evoluciones favorables a la apertura de las instituciones a las necesidades o a las posibilidades de enriquecimiento mutuo que el medio propone.

Nivel Secundario - Común - Urbano Actores



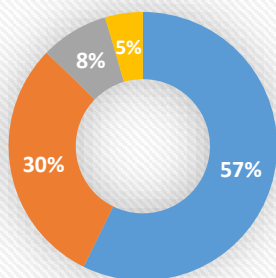
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Común - Rural Actores



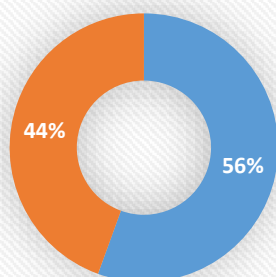
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Actores



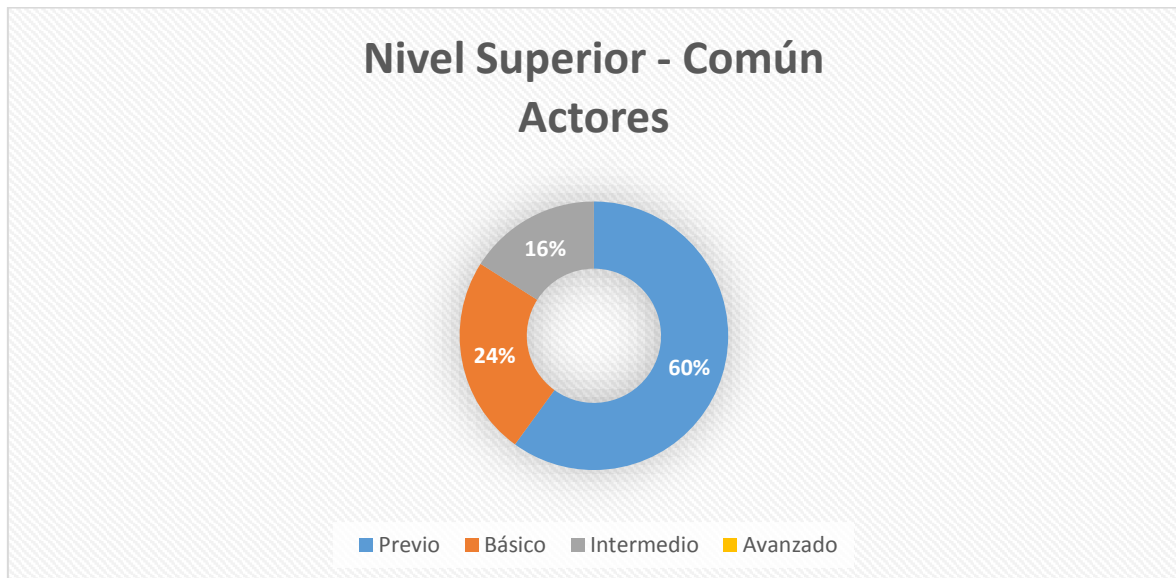
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Rural Actores

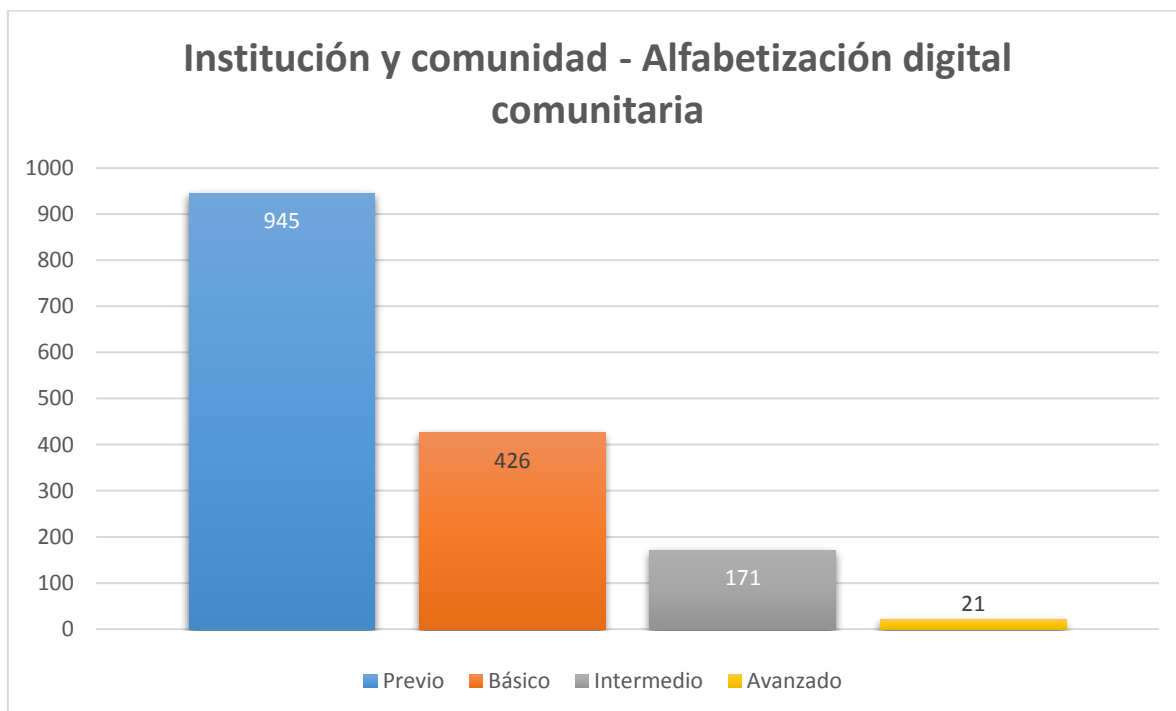


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

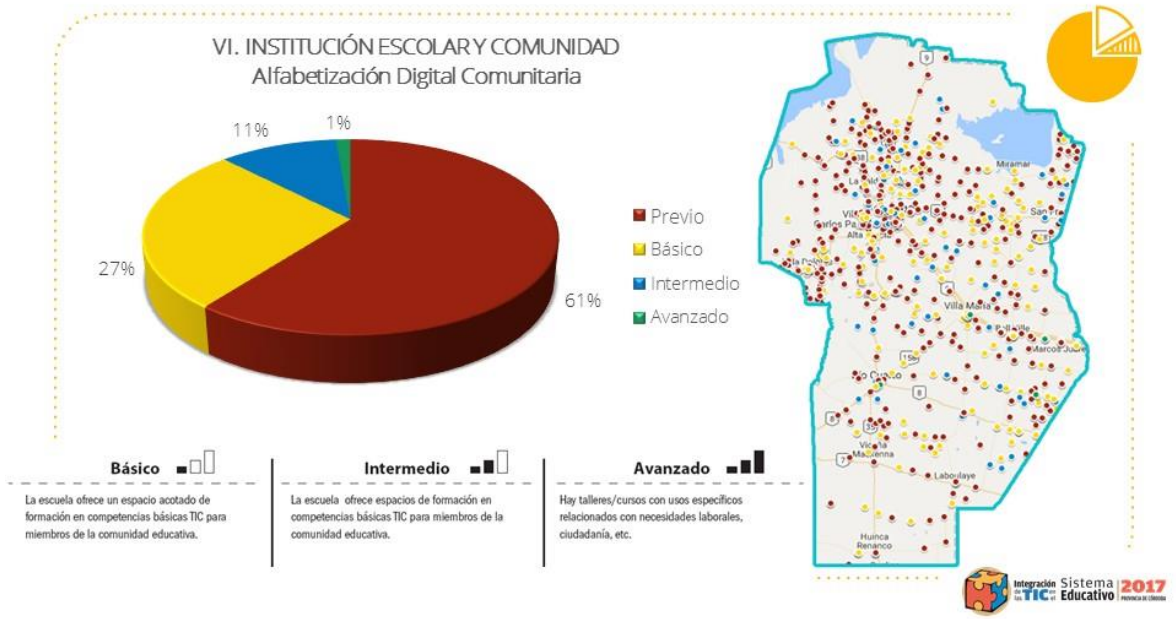
En el caso de las escuelas secundarias, se evidencian dos situaciones: la de las instituciones urbanas, que siguen procesos parecidos a los de las escuelas primarias analizadas anteriormente y las de las escuelas rurales, que se asemejan a las instituciones de Nivel Inicial.



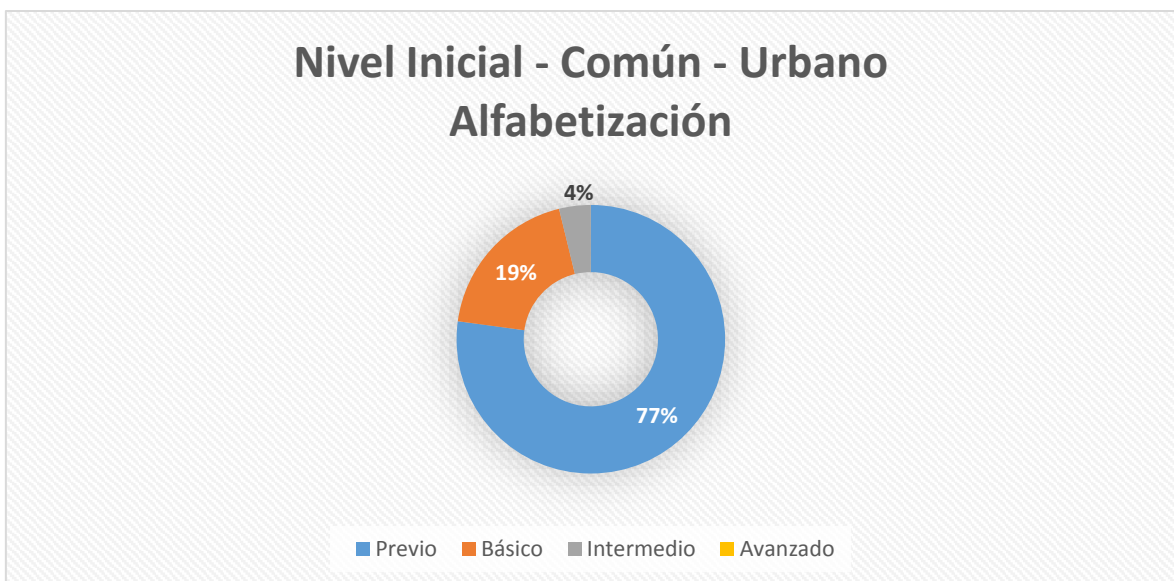
En el Nivel Superior se repiten las proporciones verificadas antes y denotan una exclusión importante de los actores comunitarios de los momentos o espacios en los que se usan TIC.



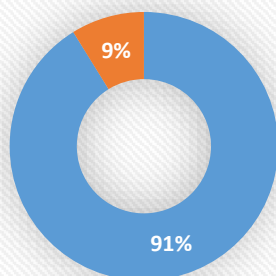
En este indicador se verifica una distribución de resultados muy similar a la del rubro anterior. Las instituciones educativas se muestran abocadas a la formación de sus estudiantes y, en una proporción mucho menor, diseñan acciones que sean permeables para los miembros de la comunidad educativa. De cierta forma, se sigue verificando una cierta coherencia en todos estos resultados ya que se observa un doble juego de exclusión: el centro educativo no convoca a la diversidad de actores que podría para sostener proyectos de relevancia que incluyan las TIC y la comunidad no se acerca o no se siente destinataria de las acciones que se diseñan. El grupo de instituciones que se identifica con el nivel básico logra generar espacios acotados donde se trabajan las competencias básicas en TIC con miembros de la comunidad.



La distribución geográfica de estos resultados repite un esquema similar al del componente precedente.



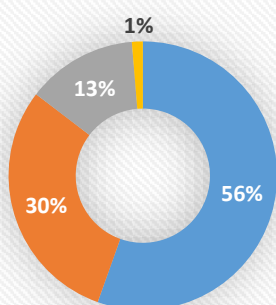
Nivel Inicial - Común - Rural Alfabetización



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

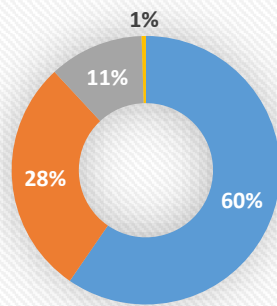
En el Nivel Inicial, las instituciones no ofrecen un espacio de formación en competencias básicas en TIC para miembros de la comunidad a la que pertenecen. En caso de hacerlo, el alcance es acotado. Se evidencia una diferencia importante entre el ámbito rural y el urbano, siendo este último el que se muestra más permeable a este tipo de iniciativas.

Nivel Primario - Común - Urbano Alfabetización



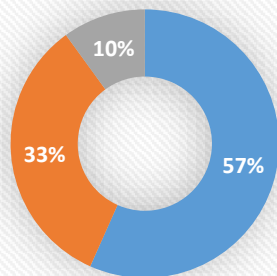
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Común - Rural Alfabetización



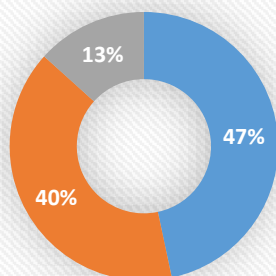
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Especiales - Urbano Alfabetización



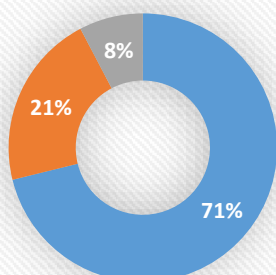
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - EJA - Urbano Alfabetización



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

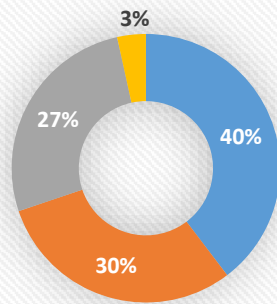
Nivel Primario - Rurales Alfabetización



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

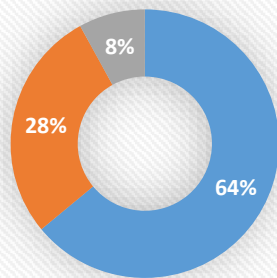
En las escuelas primarias, la tendencia es similar a la verificada en las escuelas iniciales pero aparecen algunos valores en el nivel intermedio que son prometedores ya que muestran cierta apertura de la institución para con los miembros de la comunidad.

Nivel Secundario - Común - Urbano Alfabetización



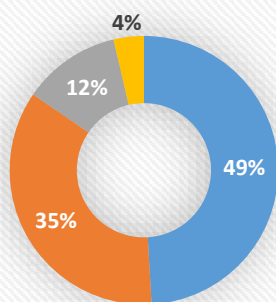
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Común - Rural Alfabetización



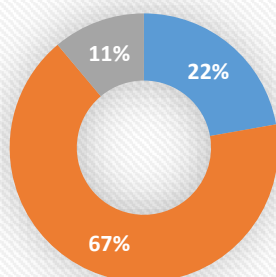
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Alfabetización



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

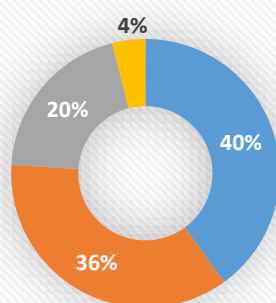
Nivel Secundario - Técnicas - Rural Alfabetización



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el caso de las escuelas secundarias, se verifican resultados prometedores en el ámbito urbano en general, mientras que en el ámbito rural coexisten dos realidades bien diferentes: mientras en las escuelas comunes predomina la tendencia que no contempla espacios de alfabetización en TIC para miembros de la comunidad, en el ámbito rural, esos espacios existen aunque sea de forma acotada.

Nivel Superior - Común Alfabetización

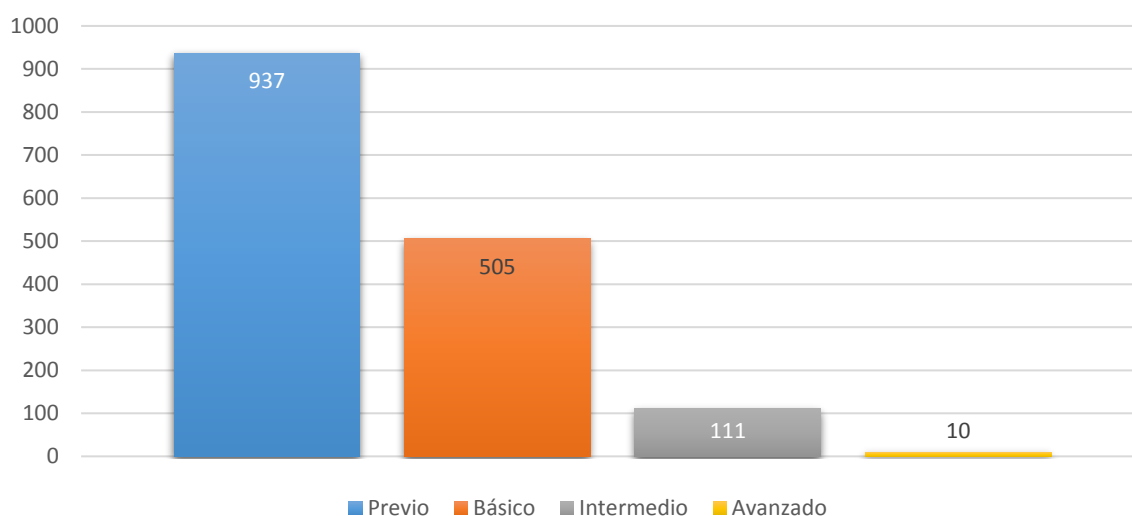


■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En el Nivel Superior, si bien la tendencia mayoritaria marca la ausencia de iniciativas de alfabetización en TIC, los otros porcentajes unificados equiparan a los anteriores, lo que permite visualizar cierto interés incipiente por implementar instancias de alfabetización en TIC que sean de utilidad para toda la comunidad.

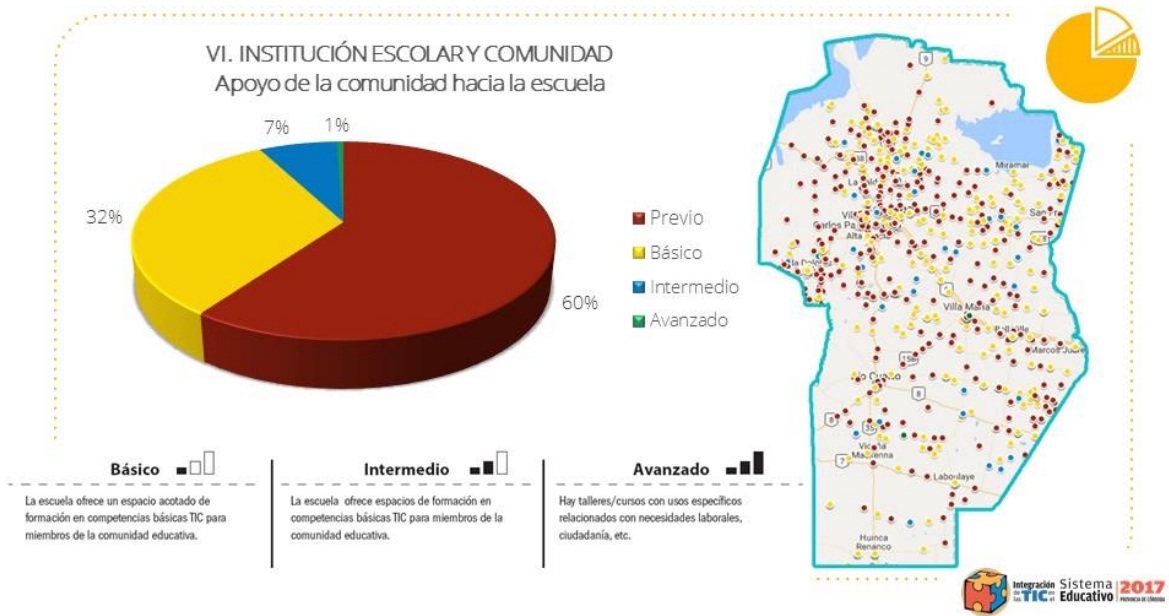
VI.5 INSTITUCIÓN ESCOLAR Y COMUNIDAD – APOYO DE LA COMUNIDAD

Institución y comunidad - Apoyo comunitario

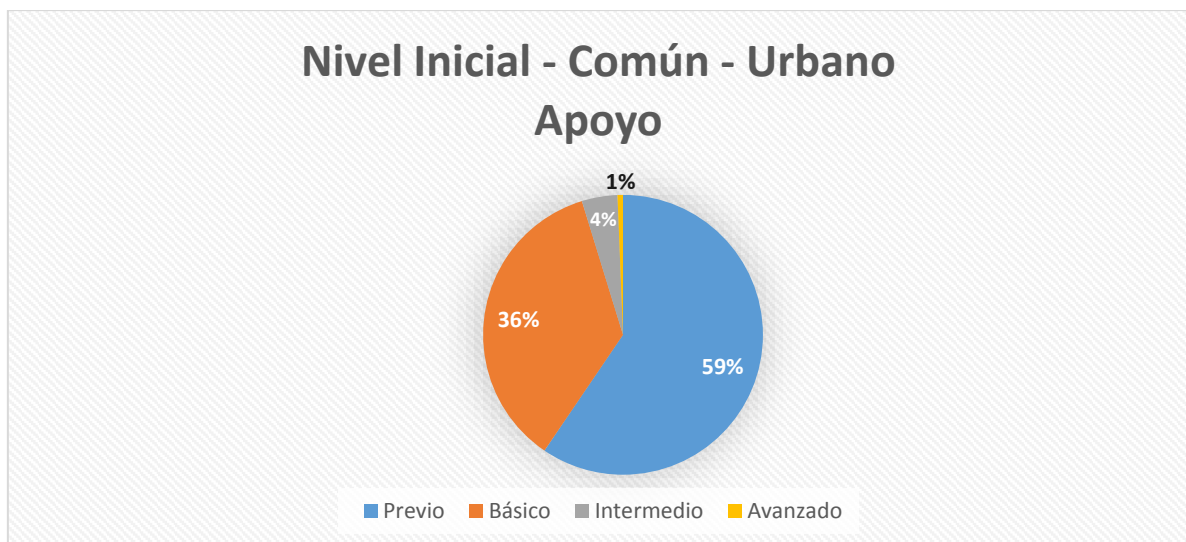


Este último indicador confirma las tendencias anteriores y vuelve a ampliar la mirada que confirma que la exclusión de posibles actores externos no se limita solo a los

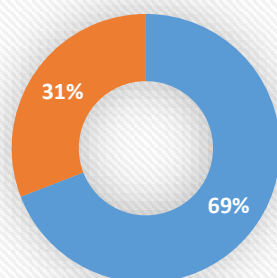
procesos de diseño e implementación sino también, en las acciones que exceden lo pedagógico y que podrían dar sustento a acciones de mantenimiento o soporte técnico de equipos. Un segundo grupo se ubica en el nivel básico, lo que implica que en esas instituciones son principalmente padres y familiares quienes suman su apoyo a este tipo de iniciativas.



Una vez más, la dispersión geográfica de las opiniones obtenidas se da de forma homogénea en el territorio provincial.



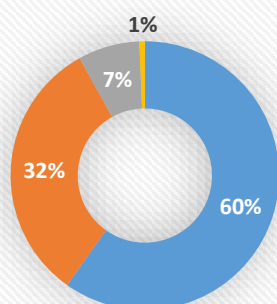
Nivel Inicial - Común - Rural Apoyo



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

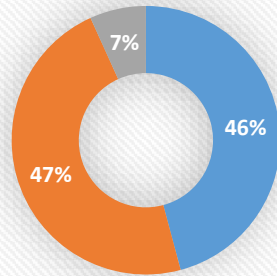
En las instituciones de Nivel Inicial se constata que las acciones de inserción de TIC quedan, mayoritariamente, en manos del personal docente de la institución y que solo en proporciones reducidas se cuenta con la ayuda de padres y/o de familiares. De cierta forma, estos resultados son comparables con los anteriores para este nivel ya que reflejan situaciones de reciprocidad: las instituciones parecen no ocuparse de necesidades sociales y los miembros de las comunidades no se suman a acciones de inserción de TIC en las escuelas. Esta constatación es compleja ya que traduce una importante digresión significativa en las necesarias relaciones entre sociedad y centros educativos.

Nivel Primario - Común - Urbano Apoyo



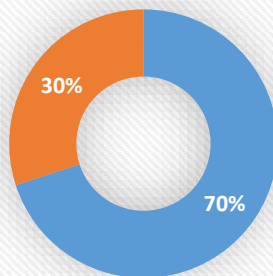
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Común - Rural Apoyo



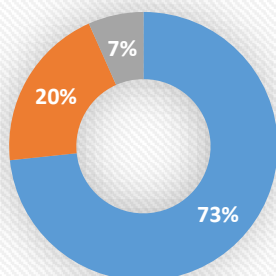
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Especiales - Urbano Apoyo



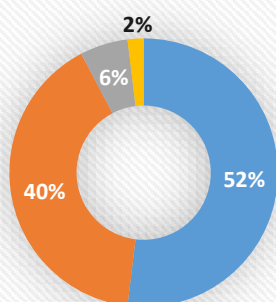
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - EJA - Urbano Apoyo



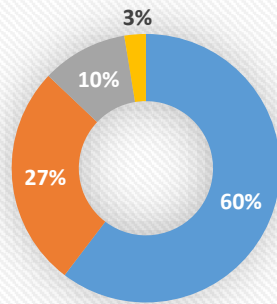
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Primario - Rurales Apoyo



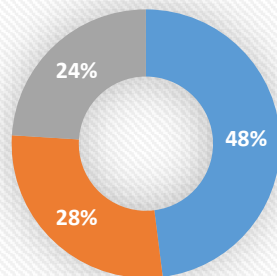
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Común - Urbano Apoyo



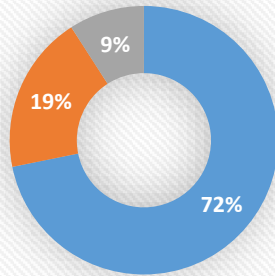
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Común - Rural Apoyo



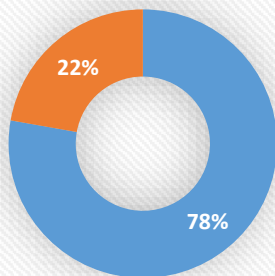
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Urbano Apoyo



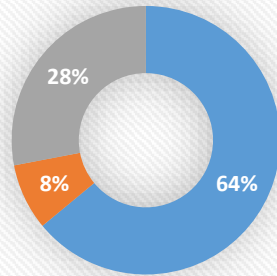
■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Secundario - Técnicas - Rural Apoyo



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

Nivel Superior - Común Apoyo



■ Previo ■ Básico ■ Intermedio ■ Avanzado

En los niveles Primario, Secundario y Superior se verifica una tendencia similar al del Nivel Inicial aunque se rescatan algunos casos en los que se constatan incipientes colaboraciones de miembros de la sociedad civil que se suman a proyectos o instancias de inserción de TIC en los centros educativos.

Los comentarios obtenidos en el cuestionario permiten tanto anticipar explicaciones que justifiquen principalmente los inconvenientes manifestados para la implementación de proyectos de integración de TIC en algunas instituciones, como pensar en algunas soluciones alternativas al respecto.

La lectura transversal de esos comentarios permite identificar los siguientes aspectos:

- Al igual que en los componentes anteriores, conectividad, equipamiento insuficiente y escasa capacitación son presentadas como obstaculizadoras del desarrollo de proyectos que incorporen otros agentes comunitarios a las actividades de los centros educativos.
- La ubicación geográfica de las instituciones es un factor que parece determinante al momento de buscar socios comunitarios para la implementación de algún proyecto con TIC determinado.
- En algunos casos, se argumenta la falta de interés no solo de docentes en involucrar a las familias sino también de las mismas familias.
- En lo que hace a la alfabetización digital comunitaria, se aduce no contar con las herramientas necesarias para emprender esa tarea.

Es posible rescatar estos comentarios por su representatividad:

Se brinda este espacio en el uso de las Tic a practicantes de la carrera de danza de la escuela Roberto Arlt y a talleres dictados algunos sábados por grupos pertenecientes al área de Cultura de la municipalidad. (Encuestado 115 – Nivel Primario)

Generalmente se involucra a la familia en la utilización de las TIC, ya que las tareas a realizar en el hogar muchas veces necesitan de ellas. Hay predisposición constante de toda la Comunidad Educativa para la implementación de este recurso. (Encuestado 167 – Nivel Primario)

Esta institución usa las TIC a través de actividades que permitan tomar contacto con estos recursos, como herramientas de información, como espacios alternativos de juego y exploración, como instrumentos de comunicación y de aprendizajes. Desde el año 2013, se desarrolla un proyecto institucional en el cual el uso de las TIC atraviesa todos los campos de aprendizaje. Como positivo, destaco la predisposición de las docentes en el uso de las nuevas tecnologías a pesar de no tener la formación adecuada, pertinente y constante; por tal motivo involucramos a las familias y asociación cooperadora para el logro de nuestros objetivos pedagógicos. (Encuestado 296 – Nivel Inicial)

Los miembros de la comunidad se acercan a la escuela para acceder a Internet. (Encuestado 245 – Nivel Primario - rural)

Los integrantes de la Cooperadora Escolar visualizan como indispensable el uso de las TIC de modo que apoyan e impulsan la realización de proyectos para mejorar los equipos o el estado del gabinete de Informática que en este momento estamos tratando de reflotar. (Encuestado 1403 – Nivel Secundario)

EQUIPO DE TRABAJO

Luis Franchi
Cristian Farias
Erich Kunath
Gabriela Galindez
Elizabeth Gatica
Marcela Falco
Carlos Montivero
José Barrios
Ricardo Acosta
Marcela Vazques
Martin Salazar
Pablo Mercanti
Victor Sajoza
Claudio Fenoglio
Claudio Barbero
Hector Romanini
Emiliano Palmili

Diseño de tapa:
Fabio Viale



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la [LicenciaCreativeCommonsAtribución-
NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios podrán reproducir total o parcialmente lo aquí publicado, siempre y cuando no sea alterado, se asignen los créditos correspondientes y no sea utilizado con fines comerciales.

Las publicaciones de la Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (Secretaría de Educación, Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba) se encuentran disponibles en <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar>

AUTORIDADES

Gobernador de la Provincia de Córdoba

Cr. Juan Schiaretti

Viceregovernador de la Provincia de Córdoba

Ab. Martín Llaryora

Ministro de Educación de la Provincia de Córdoba

Prof. Walter Mario Grahovac

Secretaria de Educación

Prof. Delia María Provinciali

Subsecretario de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa

Dr. Horacio Ademar Ferreyra

Directora General de Educación Inicial

Lic. Edith Teresa Flores

Directora General de Educación Primaria

Lic. Stella Maris Adrover

Director General de Educación Secundaria

Prof. Víctor Gómez

Director General de Educación Técnica y Formación Profesional

Ing. Domingo Horacio Aringoli

Director General de Educación Superior

Mgter. Santiago Amadeo Lucero

Director General de Institutos Privados de Enseñanza

Mgter. Hugo Ramón Zanet

Director General de Educación de Jóvenes y Adultos

Prof. Carlos Omar Brene

Directora General de Educación Especial y Hospitalaria

Lic. Alicia Beatriz Bonetto

Director General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa

Lic. Nicolás De Mori